

АССОЦИАЦИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ
И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ «РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР»

195271, г. Санкт-Петербург, Кондратьевский проспект д. 68,
к. 4, строение 1, кв. 2198
ОГРН 1157800002953 ИНН 7804241785 КПП 780401001

www.rsbor.ru vk.com/rsbor e-mail: rsbor.ru@gmail.com



Исх.№ 2021/04/02-01 от 02.04.2021

По списку рассылки

от Ассоциации в сфере экологии и защиты окружающей среды «РазДельный Сбор»,
в лице председателя правления
Нагорской Татьяны Петровны.

Резолюция

Круглый стол “Мусорная реформа и раздельный сбор отходов: кто кого?”

Организатор: Ассоциация в сфере экологии и защиты окружающей среды
«РазДельный Сбор» в рамках XX Международного форума «Экология большого города-
2021» при поддержке Фонда Президентских Грантов.

Санкт-Петербург, 23 марта 2021

В работе Круглого стола приняли участие представители региональных операторов, управляющих компаний, производителей, реализующих расширенную ответственность производителя (РОП), заготовительного и перерабатывающего бизнеса, операторов по обращению с отходами, разработчиков и производителей оборудования для раздельного накопления отходов (РНО), органов власти Санкт-Петербурга (СПб) и Ленинградской области (ЛО), заинтересованной общественности и СМИ.

Целью круглого стола стали выработка предложений по работе региональных операторов, корректировке нормативно-правовой базы в сфере обращения с отходами, в том числе оплата за отходы «по факту», форматы взаимодействия с региональными операторами, региональными и федеральными регулирующими органами, возможность реализации действующих проектов РНО в свете новой концепции РОП, упрощению продвижения и развития доступной инфраструктуры раздельного накопления отходов в регионе, обсуждение мер финансовой и нефинансовой поддержки и повышения рентабельности предприятий - заготовителей вторичного сырья, обмен опытом, консультации.

Сокращение отходов и внедрение их раздельного сбора в шаговой доступности - условия, которые необходимы для улучшения состояния окружающей среды и качества жизни человека. В Санкт-Петербурге и Ленинградской области придомовое раздельное накопление отходов населения продолжает активно развиваться. Если в Санкт-Петербурге РНО развивается силами нескольких десятков частных компаний, существует здоровая конкуренция и отсутствуют препятствия со стороны регионального оператора, то в Ленинградской области, напротив, РНО силами частного бизнеса испытывает серьезное давление со стороны регионального оператора, в то же время запущен пилотный проект по централизованному РНО на контейнерных площадках.

На Круглом столе обсудили текущую ситуацию, динамику развития системы придомового раздельного накопления отходов силами заготовителей отходов для переработки и опасности для отрасли в связи с приходом в Санкт-Петербург регионального оператора, вовлечение населения в РНО с помощью финансовых стимулов, в том числе возможность перехода к оплате обращения с отходами потребления за фактически образованные количества, и другие вопросы.

1. Развитие раздельного накопления отходов в Санкт-Петербурге

В настоящее время раздельное накопление отходов в Санкт-Петербурге развивается очень динамично. Число придомовых контейнеров растёт и на конец марта 2021 года составляет более 4600 штук. Придомовые контейнеры обслуживают более 30 частных заготовительных компаний на условиях рыночной конкуренции. Раздельный сбор на контейнерных площадках многопоточный: отдельно собирается макулатура, ПЭТ-бутылки и стеклянная тара, контейнеры оборудованы доступной инфографикой и процент засора по утверждениям заготовительных компаний минимальный.

Кроме того, открываются новые многофракционные пункты приёма, торговые центры на своей территории открывают стационарные пункты для раздельного сбора, множатся сервисы платного вывоза вторичного сырья.

Такое развитие раздельного накопления отходов стало возможно при отсутствии в СПб монополии на работу с отходами населения в лице регионального оператора. Заготовительный бизнес, перевозчики и жители с опасением ждут начала реформы. Такие опасения вызваны в том числе и примером Ленинградской области, где частному бизнесу создаются препятствия, и проекты по раздельному сбору закрываются.

2. Региональный оператор и управляющие компании.

Вывоз твердых коммунальных отходов и проекты по раздельному накоплению отходов

Участники Круглого стола высказали обеспокоенность в связи с непрозрачными для управляющих компаний (УК) многоквартирных домов (МКД) заменами операторов по вывозу твердых коммунальных отходов (ТКО) региональным оператором и связанной с этим падением качества услуги, а также сворачиванием проектов по РНО, что вызывает недовольство жителей и не способствует доверию к РНО.

В 2021 году в СПб вступает в силу «мусорная реформа» и вместе с ней региональный оператор. Однако деятельность региональных операторов по ТКО в России не имеет корректной нормативно-правовой основы в отношении РНО отходов от использования товаров (ОИТ) и не прозрачна для УК и заготовителей/переработчиков вторсырья.

На Круглом столе обсудили промежуточные итоги пилотного проекта по раздельному сбору в Ленинградской области. Участники Круглого стола приветствуют запуск пилотного проекта по РНО в Ленинградской области, в то же время высказали озабоченность непродуманной организацией работы по обеспечению жителей инфраструктурой РНО в ЛО. В частности у участников Круглого стола вызвали недоумение жалобы регионального оператора на

качество сортировки вторсырья при внедрении пилотного проекта и ожидания финансовой рентабельности проекта.

Необходимо отметить, что монопольный характер деятельности региональных операторов по ТКО и связанные с этим односторонние действия и другие особенности, присущие монополиям, вызывает вопросы и недовольства на всей территории РФ, а не только в Ленинградской области. Необходимо внести изменения в законодательные акты РФ для снижения рисков, связанных с монопольным характером деятельности региональных операторов.

На сегодняшний день, в связи с введением института регионального оператора по обращению с ТКО и его «односторонней, монополистической деятельностью» существенно ухудшилось качество услуг по накоплению, в том числе, раздельному, сбору и вывозу ТКО. Это выражается в оказании услуг устаревшей техникой, в навязывании неудобных графиков вывоза и регулярных их срывах, в отсутствии необходимого количества и видов контейнеров (что приводит к возникновению на контейнерных площадках свалок вовремя не вывезенного мусора), в отсутствии возможности более эффективного расходования денежных средств и направления их на улучшение качества услуг по вывозу ТКО, в отсутствии возможности развития проектов по раздельному накоплению вторичных материальных ресурсов (ВМР), а, в конечном итоге, к существенному ухудшению уровня жизни жителей МКД. Управляющие компании МКД, девелоперы/застройщики и другие участники Круглого стола отмечают, что вышеперечисленные характерные особенности нынешней ситуации не позволяют обеспечить для жителей заявленные качества услуг и выполнение стандартов качественного управления домом.

2.1 Причины возникших проблем:

2.1.1 По действующему законодательству, управляющая компания (потребитель) лишена каких-либо серьезных рычагов влияния на регионального оператора. Однако, именно управляющая компания является тем главным субъектом управления и обслуживания жилищного фонда, которая всегда была и, по сути, остается единственным ответственным за обращение с отходами (и не только с ТКО) на обслуживаемой территории.

2.1.2. Перевозчика отходов назначает региональный оператор в одностороннем порядке. Запрещена работа с другими компаниями, осуществляющими сортировку, вывоз и переработку ТКО. Региональный оператор, реализуя «схемы отбора нужных перевозчиков» в дальнейшем осуществляет одностороннее «перераспределение» зон обслуживания без какого-либо согласования с управляющей компанией. На практике это приводит к тому, что на место добросовестного перевозчика приходит «угодный» региональному оператору перевозчик, который не способен выполнять стандарты качества, определенные управляющей компанией на данной территории, в том числе, по причине отсутствия необходимого автотранспорта и иного оборудования. Это приводит к существенному снижению качества услуг.

2.1.3. Затруднено взаимодействие с региональным оператором по организационным вопросам, также имеет место путаница со взаиморасчётами до и после оформления в собственность квартир клиентом.

2.1.4. Региональные операторы не обязаны оказывать услуги по вывозу раздельно накопленных отходов (ВМР), в то же время они препятствуют внедрению и обслуживанию РНО другими частными компаниями. В ряде регионов

страны региональные операторы внедряют двухконтейнерную систему раздельного сбора, что не соответствует уровню запроса населения и не способствует ни снижению платы за вывоз отходов, ни развитию малого и среднего заготовительного бизнеса, ни повышению доверия населения.

2.1.5. Управляющие компании лишены возможности оплаты оказываемых услуг «по факту». Несмотря на то, что Правила коммерческого учета ТКО допускают возможность учета по количеству и объему контейнеров, Правила предоставления коммунальных услуг, утвержденные постановлением Правительства РФ № 354, допускают начисления только по нормативу. Отдавая региональному оператору в полном объеме все начисленные по нормативу денежные средства, управляющая компания лишена возможности надлежащим образом обеспечивать на обслуживаемой территории процесс обращения с отходами заданного жителями (собственниками) МКД качества, в том числе, в части организации раздельного накопления ВМР.

Кроме того:

- Раздельное накопление отходов – прямая реализация основных принципов и направлений государственной политики, закрепленных в статье 4 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».
- Раздельное накопление и переработка органических (в том числе, пищевых) отходов – важная составляющая раздельного накопления отходов, что подтверждается нормативными правовыми актами как федерального, так и регионального уровня.
- Необходимо сохранить и создать условия для дальнейшего развития существующей в Санкт-Петербурге и Ленинградской области системы раздельного накопления ВМР и производства вторичного сырья частными заготовительными компаниями.
- Необходимо разработать и реализовать меры государственной поддержки переработчиков органических (пищевых) отходов.

2.2. Для решения данных вопросов управляющими компаниями и девелоперами/застройщиками предлагается рассмотреть следующие меры:

2.2.1. На законодательном уровне наделить управляющую компанию полномочиями при организации процесса обращения с ТКО на придомовой территории, а равно при организации раздельного накопления и переработки ВМР, дать возможность девелоперу/застройщику принимать участие в выборе Перевозчика ТКО.

2.2.2. На законодательном уровне закрепить право управляющей компании разрабатывать и утверждать на общем собрании стандарты (регламенты или иное) обращения с ТКО на обслуживаемой территории, которые будут являться обязательными для исполнения региональным оператором.

2.2.3. На законодательном уровне закрепить возможность начислений за оказываемую коммунальную услугу по обращению с ТКО «по факту».

2.2.4. На законодательном уровне закрепить за управляющими компаниями право самостоятельной, без согласования или участия регионального оператора, деятельности по организации раздельного накопления, сбора, транспортировки и дальнейшей утилизации ВМР.

Генеральный директор АО «Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области» - региональный оператор в Ленинградской области, поделился результатами первого этапа внедрения РНО и планами по развитию проекта.

Было высказано категорическое нежелание привлекать частные компании к развитию системы РНО на контейнерных площадках, в то же время высказана возможность для обсуждения проектов по сбору неликвидных фракций.

Участники Круглого стола с некоторым недоверием отнеслись к пилотному проекту, реализуемому региональным оператором. Это связано и с нежеланием согласовывать другие проекты, и с жалобами на убыточность проекта, и с фактическим присвоением и монополизацией обращения с отходами от использования товаров, в том числе отходов упаковки. Позиция регионального оператора в отношении сбора отходов упаковки как монопольного права регионального оператора вызывает особенное недовольство. Раздельно собираемые отходы упаковки не относятся к ТКО, а убыточность обращения с ними связана с тем, что организовывать и финансировать систему сбора ОИТ должны производители товаров в упаковке, а вовсе не региональный оператор из тарифа для населения. В то же время следует отметить, что силами регионального оператора в Ленинградской области внедрение РНО происходит на основе многофракционного сбора (а не двухконтейнерного сбора, как во многих регионах), а также с привлечением компаний, которые уже имеют опыт по обслуживанию РНО. Эти аспекты вызывают положительную оценку у участников дискуссии.

Участниками Круглого стола высказаны опасения в связи с намерениями Правительства Ленинградской области организовать возмездный прием покрышек (автомобильных шин) у населения. В отсутствие залоговой стоимости (депозитной системы) выплата вознаграждения за принесенные покрышки может привести к неожиданным результатам. В том числе невозможность достоверно отличить шины, произведенные жителями Ленобласти и всеми другими регионами может привести к перемещению шин из других регионов и в итоге к большим затратам на выплаты и нестабильной работе приемных центров. Также доподлинно известно, что начиная что-то принимать за вознаграждение, уже невозможно прекратить это делать без крайне негативной реакции общества. В Ленинградской области развиваются проекты по организации бесплатного приема шин у населения. Вместо весьма затратных для бюджета региона начинаний по приему шин за деньги, следует оказать административную поддержку по выделению площадок для уже проверенных проектов в каждом муниципальном округе.

3. Текущее состояние раздельного накопления отходов и законодательной базы в России

3.1. Комментарии участников Круглого стола к текущему состоянию обращения с отходами потребления в регионе и ситуации с законодательной базой реформы по обращению с отходами в России в целом:

3.1.1. Управление отходами – дорогостоящий высокотехнологичный процесс, который необходимо выстраивать и которым необходимо управлять. В том числе необходима цивилизованная работа с производителями упаковки, переработчиками и обработчиками отходов с целью снижения образования отходов, минимизации производства не перерабатываемой и сложноперерабатываемой упаковки, и одновременно развитие универсальных современных заводов по обработке и по переработке отходов для обеспечения территориально доступной переработки максимально унифицированных типов отходов потребления.

3.1.2. Роль государства в построении системы управления отходами - максимально четко разграничить приоритеты государственной политики (п. 2 ст. 3 89-ФЗ - Иерархия обращения с отходами), обеспечить соответствие разрабатываемых документов и НПА требованиям Иерархии, разграничить права и обязанности участников системы, при неуклонном содействии развитию предпринимательства и повышению прозрачности, совершенствовании мер поддержки наиболее предпочтительным способам управления отходами.

3.2. Препятствиями для оплаты обращения с отходами по фактическому образованию участники Круглого стола видят:

3.2.1. Контейнерные площадки общедоступны либо используются на несколько домов и УК.

3.2.2. Контейнерными площадками бесконтрольно пользуются юридические лица

3.2.3 Региональным операторам невыгодно прикладывать усилия к применению учета “по факту”.

3.3. Участники высказали ряд предложений:

3.3.1. Разработать механизмы коммерческого учета только смешанных отходов. Организация и финансирование системы обращения с отдельно собранными отходами должна быть возложена на субъектов РОП.

3.3.2. В нормативные акты регионов необходимо внести показатели по обеспечению отдельного накопления в шаговой доступности для населения

3.3.3 Разработать стратегию, план-график и технические требования по переходу к коммерческому учету отходов по фактическому образованию.

3.3.4. Подготовить программу масштабного экологического просвещения и информирования жителей о возможностях сокращения коммунальных платежей за счет участия в отдельном накоплении отходов.

Ассоциация «Раздельный Сбор» благодарит участников Круглого стола за проявленный интерес и считает, что конструктивный диалог - важное условие для совершенствования системы управления отходами в России

С уважением,
председатель правления Ассоциации в сфере экологии и защиты
окружающей среды «Раздельный Сбор» Нагорская Т.П.
«2» апреля 2021 года.

